

Til byrådspolitikere i Sønderborg Kommune

Tak til formanden for udvalget for Børn og Uddannelse, Claus Klaris, for svar på vores henvendelse af 6. august.

Vi konstaterer imidlertid, at mailen fra formanden ikke giver svar på,

A. hvordan forvaltningen kan beslutte at:

- 1) lave en reel nedskæring på ledelsen af Lysabild Børneunivers
- 2) de facto indføre midlertidig distriktsledelse imod universbestyrelsens ønske – og tilmed henvise til et allerede eksisterende ledelsessamarbejde (i givet fald uden bestyrelsens vidende)
- 3) blande Lysabild Børneunivers ind i en problematik, der logisk set kunne være løst mellem to overbygningsskoler

B. om distriktsledelse

- 4) flugter med ideen om børneunivers-konstruktionen
- 5) testes i Hørup/Lysabild og derefter rulles ud til resten af de små skoler i Sønderborg Kommune

C. om der fortsat efter nytår vil være en ledelsesstilling på skoledelen i Lysabild Børneunivers svarende til den der var indtil den 5.7.

Faktisk levner mailen ikke vished om der er plads til et børneunivers fremadrettet. Det gør Venstres læserbrev den 8. august imidlertid og diverse indlæg på nettet af borgmester Erik Lauritzen og byrådsmedlem Jesper Smaling, men under hvilken form? Hvilke vilkår vil børneuniverser skulle eksistere under fremadrettet?

Vi forstår ikke, hvad det betyder, når Claus Klaris i sit svar skriver: "Vi ønsker det bedst mulige for vores skoler og institutioner i vores kommune under de givne personalemæssige muligheder der er". Det er mildest talt en løs formulering, og det avler mere bekymring end afklaring.

Claus Klaris skriver, at der ingen skjult dagsorden er. Men hvorfor har forvaltningen så ikke løst denne sag mellem de overbygningsskoler, hvor der er ledelsesoverskud?

Formanden bakker forvaltningen op i en sag, hvor denne

- 1) tilsidesætter personalepolitikken
- 2) undlader at orientere bestyrelsen om forudgående tanker om konstituering
- 3) undlader at vælge den logiske løsning: Nemlig at forstyrre færrest mulige og nøjes med at flytte én skoleleder.

Universbestyrelsen er først her under sagens oprulning ultimo juli blevet klar over, at den fulde ordlyd af høringsvaret om den økonomiske tildelingsmodel (indsendt her fra Lysabild til forvaltningen i foråret), ikke er kendt af universbestyrelsen. Netop det høringsvar kan tolkes som om bestyrelsen er indforstået med distriktsledelse mellem Lysabild og Hørup.

Og da vi ved, at skoleforvaltningen har vist interesse for distriktsledelsestanken, jf. møde med Esbjerg Kommune desangående, er det meget nærliggende, at vi er prøveklude for den model i Sønderborg Kommune.

Vi kan konstatere, at udvalget ikke har sagen på dagsorden til mødet på onsdag den 14. august. Det er muligt, at det drøftes uformelt, men er det ikke på sin plads at få en offentlig politisk debat, om hvor vidt forvaltningens afprøvning af nyt ledelsesprincip bakkes op politisk?

Kære politikere, hvad mener i om distriktsledelse?

Tænk i, at

- det er en god model at gribe til, når beslutningen om ikke at nedlægge skoler er taget?
- det vil redde budgettet (eller en del af det) på skoleområdet (jf. faldende elevtal)?
- det kan holde de fire små skoler kørende (Fryndesholm, Ahlmann, Rinkeby og Lysabild)?
- det lyder besnærende med de erfaringer, man har gjort sig andre steder i landet med distriktsledelse
- der er belæg for at det fungerer pædagogisk set?

Som sagt rejser mailen fra formanden flere spørgsmål, og det fordrer en politisk debat – og måske især at der indhentes grundige referencer vedrørende distriktsledelse fra andre kommuner, før det anvendes yderligere som ledelsesprincip.

Med venlig hilsen

Camilla Brejnbjerg Beier
Pva. Universbestyrelsen i Lysabild

Tina Sahl Lydixen
Pva. Lysabild Landsbyråd